

## **Zápis z členské schůze družstva**

### **Snaha, kožedělné družstvo Brtnice**

IČ: 00216216

se sídlem: Brtnice 353, okr. Jihlava, PSČ: 588 32

zapsaného v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl Dr, vložka 167

konané dne **26.05.2020** v prostorách restaurace

**RADNIČNÍ RESTAURACE** na adrese nám. Svobody 379, 588 32 Brtnice

### **s následujícím programem:**

- 1.) Zahájení a informace o programu členské schůze**
- 2.) Volba předsedy členské schůze, zapisovatele a ověřovatele zápisu**
- 3.) Rozhodnutí o změně stanov družstva**
- 4.) Rozhodnutí o volbě členů představenstva**
- 5.) Rozhodnutí o volbě členů kontrolní komise**
- 6.) Závěr**

### **Za první:**

Členskou schůzi zahájil v 10.05 hod. pan Vlastimil Koudela, dat. nar. 04.03.1956, bytem: Toufarská 607, 588 32 Brtnice, jako člen představenstva družstva, který přítomné přivítal a konstatoval, že členská schůze se bude řídit programem tak, jak tento byl uveden v pozvánce na členskou schůzi družstva, následně tento program před členskou schůzí v souladu s pozvánkou konkrétně deklaroval s tím, že v rámci uvedení bodu 4.) programu členské schůze navrhl členské schůzi jako její svolavatel a člen představenstva družstva zvolit za členy představenstva družstva pana Pavla Klvaňu, Ing. Jakuba Hemerku a pana Jiřího Zemánka a v rámci uvedení bodu 5.) programu členské schůze navrhl zvolit za členy kontrolní komise družstva pana Libora Gulykáše, pana Kamila Nechvátala a pana Vlastimila Koudelu. Poté přistoupil k bodu 2.) programu členské schůze.

### **Za druhé:**

V rámci projednávání bodu 2.) programu členské schůze družstva pan Vlastimil Koudela navrhl, aby předsedou členské schůze byl zvolen Mgr. Luděk Šrubař, a nechal o tomto návrhu zvednutím ruky hlasovat.

*Výsledek hlasování: Pro: 7 hlasů*

*Proti: 4 hlasů*

*Zdržel se: 1 hlasů*

V rámci sčítání hlasů pak pan Vlastimil Koudela uvedl, že z členů, kteří hlasovali pro návrh, on sám hlasuje za sebe, pan Pavel Klvaňa pak hlasuje za sebe a dva jím zastoupené členy družstva (Lenka Procházková, Kamil Nechvátal), Mgr. Luděk Šrubař hlasuje za jednoho jím zastoupeného člena družstva (Jiří Zemánek) a pánové Libor Gulykáš a Ing. Jakub Hemerka hlasují také sami za sebe.

Proti návrhu pak hlasovali následující členové družstva, a to Ing. Roman Diviš sám za sebe a za tři jím zastoupené členy družstva (Vít Novák, Václav Novák, Martin Limburský).

Hlasování se zdržela členka družstva paní Dana Mašterová, zastoupena zmocněncem Vladimírem Mašterou.

Na základě aklamací provedeného hlasování pan Vlastimil Koudela zkonstatoval, že návrh na zvolení Mgr. Lud'ka Šrubaře předsedou členské schůze byl většinou sedmi hlasů přijat.

Mgr. Luděk Šrubař tak byl zvolen předsedou členské schůze.

Dále pan Vlastimil Koudela předal vedení členské schůze Mgr. Lud'ku Šrubařovi jako předsedovi členské schůze.

Tento před dalším pokračováním v programu členské schůze pro účely ověření zápisu z členské schůze výslovně požádal zvoleného zapisovatele členské schůze, aby do zápisu z členské schůze zapsal, jakým počtem hlasů a kterými členy byl zvolen do funkce předsedy členské schůze a ověřovatele zápisu požádal, aby tuto skutečnost ověřil. Zároveň zkonstatoval, že se svým zvolením předsedou členské schůze souhlasí a opětovně zrekapituloval, kolika hlasy byl zvolen do funkce předsedy valné hromady.

Následně k žádosti předsedy členské schůze jednotliví zmocněnci členů družstva opětovně potvrdili, za které členy družstva v zastoupení hlasují. Pan Ing. Roman Diviš potvrdil, že hlasuje sám za sebe a za tři jím zastoupené členy družstva, a to za pana Víta Nováka, Václava Nováka a pana Martina Limburského, pan Vladimír Maštera potvrdil, že zastupuje paní Danu Mašterovou, pan Pavel Klvaňa uvedl, že hlasuje za sebe a dva jím zastoupené členy družstva, a to za paní Lenku Procházkovou a pana Kamila Nechvátala, Mgr. Luděk Šrubař pak uvedl, že hlasuje za jednoho člena družstva, a to za pana Jiřího Zemánka. Na základě těchto prohlášení následně předseda členské schůze zkonstatoval, že je přítomno dvanáct z celkových třinácti členů družstva, a členská schůze je tak usnášeníschopná.

Dále předseda členské schůze navrhl, aby byl zapisovatelem členské schůze zvolen pan Pavel Klvaňa a nechal o tomto návrhu zvednutím ruky hlasovat.

*Výsledek hlasování: Pro: 7 hlasů*

*Proti: 4 hlasů*

*Zdržel se: 1 hlasů*

Na základě aklamací provedeného hlasování pan předseda členské schůze zkonstatoval, že návrh na zvolení pana Pavla Klvani zapisovatelem členské schůze byl většinou sedmi hlasů přijat.

Pro návrh hlasovali pan Vlastimil Koudela, Libor Gulykáš a Ing. Jakub Hemerka sami za sebe, pan Pavel Klvaňa sám za sebe a za dva jím zastoupené členy družstva, a to za paní Lenku Procházkovou a pana Kamila Nechvátala a Mgr. Luděk Šrubař za jím zastoupeného člena družstva, pana Jiřího Zemánka.

Proti návrhu pak hlasoval člen družstva Ing. Roman Diviš sám za sebe a za tři jím zastoupené členy družstva, pány Víta Nováka, Václava Nováka a pana Martina Limburského.

Hlasování se zdržela členka družstva paní Dana Mašterová, zastoupena zmocněncem Vladimírem Mašterou.

Pan Pavel Klvaňa tak byl zvolen zapisovatelem členské schůze.

Dále pan předseda členské schůze navrhl, aby byl zapisovatelem členské schůze zvolen pan Vlastimil Koudela a nechal o tomto návrhu zvednutím ruky hlasovat.

*Výsledek hlasování: Pro: 7 hlasů*

*Proti: 4 hlasů*

*Zdržel se: 1 hlasů*

Na základě aklamací provedeného hlasování pan předseda členské schůze zkonstatoval, že návrh na zvolení pana Vlastimila Koudely ověřovatelem zápisu členské schůze byl většinou sedmi hlasů přijat.

Pro návrh hlasovali pan Vlastimil Koudela, Libor Gulykáš a Ing. Jakub Hemerka sami za sebe, pan Pavel Klvaňa sám za sebe a za dva jím zastoupené členy družstva, a to za paní Lenku Procházkovou a pana Kamila Nechvátala a Mgr. Luděk Šrubař za jím zastoupeného člena družstva, pana Jiřího Zemánka.

Proti návrhu pak hlasoval člen družstva Ing. Roman Diviš sám za sebe a za tři jím zastoupené členy družstva, pány Víta Nováka, Václava Nováka a pana Martina Limburského.

Hlasování se zdržela členka družstva paní Dana Mašterová, zastoupena zmocněncem Vladimírem Mašterou.

Pan Vlastimil Koudela tak byl zvolen ověřovatelem zápisu z členské schůze.

Předseda členské schůze dále v návaznosti na zvolení zapisovatele členské schůze pro účely zápisu zkonstatoval, že je přítomno dvanáct členů družstva z celkového počtu třinácti, členská schůze družstva je tak usnášeníschopná.

Poté předseda členské schůze oznámil záměr přejít k bodu 3.) programu členské schůze.

Na to právní zástupkyně člena družstva Ing. Romana Diviše vznesla námitky, kterými informovala členskou schůzi, že byly podány dvě žaloby na nicotnost jedné z dřívějších členských schůzí družstva a žaloba na neplatnost předchozí členské schůze družstva, a předložila v zastoupení Ing. Diviše předsedovi členské schůze námitky v písemné podobě datované ke dni 26.05.2020 a zároveň navrhla, aby členy představenstva družstva byli zvoleni pánové Ing. Roman Diviš a Ing. Vít Novák. Předseda členské schůze poté text předložených námitek nahlas přečetl a tak členskou schůzi s jejich plným zněním seznámil.

Po seznámení se s obsahem předložených námitek předseda členské schůze konstatoval, že důvody, na základě kterých byly námitky vzneseny, nejsou důvodem pro přerušování či ukončení členské schůze, přičemž tyto důvody vycházejí ze stávajícího znění stanov a z příslušných ustanovení zákona. Zároveň poučil Ing. Diviše o jeho právu podat žalobu na neplatnost členské schůze. Právní zástupkyně Ing. Diviše na to vznesla dotaz, z jakého důvodu je jeden hlas na jednoho člena. K tomuto předseda členské schůze konstatoval, že vychází ze znění stanov a z předložené listiny přítomných, která je všemi účastníky podepsána.

### Za třetí:

Předseda členské schůze úvodem projednávání bodu 3.) programu členské schůze konstatoval, že nové znění stanov bylo v plném rozsahu přiloženo k pozvánce a členové družstva tak měli možnost se s těmito stanovami seznámit, a je tedy možno přistoupit k hlasování.

Předseda členské schůze následně nechal členskou schůzi hlasovat o přijetí návrhu na změnu stanov družstva ve znění tak, jak tyto tvořily přílohu pozvánky na dnešní členskou schůzi družstva.

<i>Výsledek hlasování: Pro:</i>	<i>7 hlasů</i>
<i>Proti:</i>	<i>5 hlasů</i>
<i>Zdržel se:</i>	<i>0 hlasů</i>

Na základě aklamací provedeného hlasování předseda členské schůze zkonstatoval, že pro přijetí návrhu na změnu stanov v předloženém znění hlasovalo sedm členů družstva, proti pět členů družstva, návrh na změnu stanov v předloženém znění tak byl členskou schůzí družstva přijat.

Pro návrh hlasovali pan Vlastimil Koudela, Libor Gulykáš a Ing. Jakub Hemerka sami za sebe, pan Pavel Klvaňa sám za sebe a za dva jím zastoupené členy družstva, a to za paní Lenku Procházkovou a pana Kamila Nechvátala a Mgr. Luděk Šrubař za jím zastoupeného člena družstva, pana Jiřího Zemánka.

Proti návrhu pak hlasovali člen družstva Ing. Roman Diviš sám za sebe a za tři jím zastoupené členy družstva, pány Víta Nováka, Václava Nováka a pana Martina Limburského a paní Dana Mašterová, zastoupena zmocněncem Vladimírem Mašterou.

Následně předseda členské schůze požádal zapisovatele členské schůze o zaprotokolování výsledku hlasování.

Poté přešel k projednávání bodu č. 4.) programu členské schůze.

### Za čtvrté:

V úvodu projednávání tohoto bodu programu členské schůze předseda členské schůze zkonstatoval, že členské schůzi bylo navrženo celkem pět osob do funkce členů představenstva, a to pan Pavel Klvaňa, pan Jiří Zemánek, Ing. Jakub Hemerka, Ing. Roman Diviš a Ing. Vít Novák. Předseda členské schůze pak předeslal, že úvodem bude hlasováno jednotlivě o všech navržených osobách samostatně a v případě, že budou do funkce členů představenstva zvoleny více než tři osoby, bude přistoupeno k volbě mezi těmito členy představenstva.

Následně předseda členské schůze navrhl, aby členská schůze **zvolila do funkce** člena představenstva

1.) pana:

**Pavel Klvaňa**

dat.nar. 23.04.1975

bytem: Praha 8, Kobylisy, Bojasova 1244/5, PSČ: 182 00

a nechal členskou schůzi o návrhu na volbu shora jmenované osoby do funkce člena představenstva hlasovat.

*Výsledek hlasování: Pro: 7 hlasů*

*Proti: 5 hlasů*

*Zdržel se: 0 hlasů*

Na základě aklamací provedeného hlasování předseda členské schůze zkonstatoval, že pro přijetí návrhu na volbu pana Pavla Klvani do funkce člena představenstva hlasovalo sedm členů družstva, proti pět členů družstva, návrh na zvolení pana Pavla Klvani do funkce člena představenstva tak byl členskou schůzí družstva přijat.

Pro návrh hlasovali pan Vlastimil Koudela, Libor Gulykáš a Ing. Jakub Hemerka sami za sebe, pan Pavel Klvaňa sám za sebe a za dva jím zastoupené členy družstva, a to za paní Lenku Procházkovou a pana Kamila Nechvátala a Mgr. Luděk Šrubař za jím zastoupeného člena družstva, pana Jiřího Zemánka.

Proti návrhu pak hlasovali člen družstva Ing. Roman Diviš sám za sebe a za tři jím zastoupené členy družstva, pány Víta Nováka, Václava Nováka a pana Martina Limburského a paní Dana Mašterová, zastoupena zmocněncem Vladimírem Mašterou.

2.) pana:

**Jiří Zemánek**

dat.nar. 21.05.1975

bytem: Opletalova 3129/27, 466 01 Jablonec nad Nisou

a nechal členskou schůzi o návrhu na volbu shora jmenované osoby do funkce člena představenstva hlasovat.

*Výsledek hlasování: Pro: 7 hlasů*

*Proti: 5 hlasů*

*Zdržel se: 0 hlasů*

Na základě aklamací provedeného hlasování předseda členské schůze zkonstatoval, že pro přijetí návrhu na volbu pana Jiřího Zemánka do funkce člena představenstva hlasovalo sedm členů družstva, proti pět členů družstva, návrh na zvolení pana Jiřího Zemánka do funkce člena představenstva tak byl členskou schůzí družstva přijat.

Pro návrh hlasovali pan Vlastimil Koudela, Libor Gulykáš a Ing. Jakub Hemerka sami za sebe, pan Pavel Klvaňa sám za sebe a za dva jím zastoupené členy družstva, a to za paní Lenku Procházkovou a pana Kamila Nechvátala a Mgr. Luděk Šrubař za jím zastoupeného člena družstva, pana Jiřího Zemánka.

Proti návrhu pak hlasovali člen družstva Ing. Roman Diviš sám za sebe a za tři jím zastoupené členy družstva, pány Víta Nováka, Václava Nováka a pana Martina Limburského a paní Dana Mašterová, zastoupena zmocněncem Vladimírem Mašterou.

3.) pana:

**Ing. Jakub Hemerka**

nar. 26. dubna 1986

bytem Václava Špály 4060/10, 796 04 Prostějov

a nechal členskou schůzi o návrhu na volbu shora jmenované osoby do funkce člena představenstva hlasovat.

*Výsledek hlasování: Pro: 7 hlasů*

*Proti: 5 hlasů*

*Zdržel se: 0 hlasů*

Na základě aklamací provedeného hlasování předseda členské schůze zkonstatoval, že pro přijetí návrhu na volbu Ing. Jakuba Hemerky do funkce člena představenstva hlasovalo sedm členů družstva, proti pět členů družstva, návrh na zvolení Ing. Jakuba Hemerky do funkce člena představenstva tak byl členskou schůzí družstva přijat.

Pro návrh hlasovali pan Vlastimil Koudela, Libor Gulykáš a Ing. Jakub Hemerka sami za sebe, pan Pavel Klvaňa sám za sebe a za dva jím zastoupené členy družstva, a to za paní Lenku Procházkovou a pana Kamila Nechvátala a Mgr. Luděk Šrubař za jím zastoupeného člena družstva, pana Jiřího Zemánka.

Proti návrhu pak hlasovali člen družstva Ing. Roman Diviš sám za sebe a za tři jím zastoupené členy družstva, pány Víta Nováka, Václava Nováka a pana Martina Limburského a paní Dana Mašterová, zastoupena zmocněncem Vladimírem Mašterou.

4.) pana:

**Ing. Roman Diviš**

dat. nar. 2. listopadu 1968

bytem č.p. 3, 675 29 Kněžice

a nechal členskou schůzi o návrhu na volbu shora jmenované osoby do funkce člena představenstva hlasovat.

*Výsledek hlasování: Pro: 5 hlasů*

*Proti: 7 hlasů*

*Zdržel se: 0 hlasů*

Na základě aklamací provedeného hlasování předseda členské schůze zkonstatoval, že pro přijetí návrhu na volbu Ing. Romana Diviše do funkce člena představenstva hlasovalo pět členů družstva, proti sedm členů družstva, návrh na zvolení Ing. Romana Diviše do funkce člena představenstva tak nebyl členskou schůzí družstva přijat.

Pro návrh hlasovali člen družstva Ing. Roman Diviš sám za sebe a za tři jím zastoupené členy družstva, pány Víta Nováka, Václava Nováka a pana Martina Limburského a paní Dana Mašterová, zastoupena zmocněncem Vladimírem Mašterou.

Proti návrhu hlasovali pan Vlastimil Koudela, Libor Gulykáš a Ing. Jakub Hemerka sami za sebe, pan Pavel Klvaňa sám za sebe a za dva jím zastoupené členy družstva, a to za paní Lenku Procházkovou a pana Kamila Nechvátala a Mgr. Luděk Šrubař za jím zastoupeného člena družstva, pana Jiřího Zemánka.

5.) pana:

**Ing. Vít Novák**

dat. nar. 11.12. 1969

bytem Střížov 9, 588 32 Brtnice

a nechal členskou schůzi o návrhu na volbu shora jmenované osoby do funkce člena představenstva hlasovat.

*Výsledek hlasování: Pro: 5 hlasů*

*Proti: 7 hlasů*

*Zdržel se: 0 hlasů*

Na základě aklamací provedeného hlasování předseda členské schůze zkonstatoval, že pro přijetí návrhu na volbu Ing. Víta Nováka do funkce člena představenstva hlasovalo pět členů družstva, proti sedm členů družstva, návrh na zvolení Ing. Víta Nováka do funkce člena představenstva tak nebyl členskou schůzí družstva přijat.

Pro návrh hlasovali člen družstva Ing. Roman Diviš sám za sebe a za tři jím zastoupené členy družstva, pány Víta Nováka, Václava Nováka a pana Martina Limburského a paní Dana Mašterová, zastoupena zmocněncem Vladimírem Mašterou.

Proti návrhu hlasovali pan Vlastimil Koudela, Libor Gulykáš a Ing. Jakub Hemerka sami za sebe, pan Pavel Klvaňa sám za sebe a za dva jím zastoupené členy družstva, a to za paní Lenku Procházkovou a pana Kamila Nechvátala a Mgr. Luděk Šrubař za jím zastoupeného člena družstva, pana Jiřího Zemánka.

Poté předseda členské schůze uvedl, že za členy představenstva byli většinou hlasů členů družstva přítomných na členské schůzi zvolení pánové Pavel Klvaňa, pan Jiří Zemánek, Ing. Jakub Hemerka.

Závěrem projednávání tohoto bodu programu členské schůze předseda členské schůze zkonstatoval, že s ohledem na fakt, že představenstvo má v souladu s aktuálním zněním stanov tři členy, zanikla zvolením tří nových členů představenstva v souladu s ust. § 712 zákona o obchodních korporacích funkce člena představenstva panu Vlastimilu Koudelovi.

**Za páté:**

Předseda členské schůze přistoupil k bodu pět, programu jednání členské schůze, jímž je volba členů kontrolní komise, přičemž uvedl, že členské schůzi byly navrženy celkem tři osoby do funkce kontrolní komise, a to pan Vlastimil Koudela, pan Kamil Nechvátal a pan Libor Gulykáš. Dotázal se, zda někdo z přítomných členů družstva předkládá jiný návrh na volbu osob za členy kontrolní komise, ale k této výzvě nikdo z přítomných jinou osobu do kontrolní komise nenominoval.

Proto předseda členské schůze navrhl, aby členská schůze zvolila do funkce člena kontrolní komise následující osoby, a to:

1.) pana:

**Vlastimil Koudela**

dat. nar. 04.03.1956

bytem: Toufarská 607, 588 32 Brtnice

a nechal členskou schůzi o návrhu na volbu shora jmenované osoby do funkce člena kontrolní komise hlasovat.

*Výsledek hlasování: Pro: 7 hlasů*

*Proti: 5 hlasů*

*Zdržel se: 0 hlasů*

Na základě aklamací provedeného hlasování předseda členské schůze zkonstatoval, že pro přijetí návrhu na volbu pana Vlastimila Koudely do funkce člena kontrolní komise hlasovalo sedm členů družstva, proti pět členů družstva, návrh na zvolení pana Vlastimila Koudely do funkce člena kontrolní komise tak byl členskou schůzí družstva přijat.

Pro návrh hlasovali pan Vlastimil Koudela, Libor Gulykáš a Ing. Jakub Hemerka sami za sebe, pan Pavel Klvaňa sám za sebe a za dva jím zastoupené členy družstva, a to za paní Lenku Procházkovou a pana Kamila Nechvátala a Mgr. Luděk Šrubař za jím zastoupeného člena družstva, pana Jiřího Zemánka.

Proti návrhu pak hlasovali člen družstva Ing. Roman Diviš sám za sebe a za tři jím zastoupené členy družstva, pány Víta Nováka, Václava Nováka a pana Martina Limburského a paní Dana Mašterová, zastoupena zmocněncem Vladimírem Mašterou.

2.) pana:

**Kamil Nechvátal**

dat. nar. 07.12.1975

bytem: Jihlava, Smrčenská 4121/2, PSČ 58601

a nechal členskou schůzi o návrhu na volbu shora jmenované osoby do funkce člena kontrolní komise hlasovat.

*Výsledek hlasování: Pro: 7 hlasů*

*Proti: 5 hlasů*



*Zdržel se: 0 hlasů*

Na základě aklamací provedeného hlasování předseda členské schůze zkonstatoval, že pro přijetí návrhu na volbu pana Kamila Nechvátala do funkce člena kontrolní komise hlasovalo sedm členů družstva, proti pět členů družstva, návrh na zvolení pana Kamila Nechvátala do funkce člena kontrolní komise tak byl členskou schůzí družstva přijat.

Pro návrh hlasovali pan Vlastimil Koudela, Libor Gulykáš a Ing. Jakub Hemerka sami za sebe, pan Pavel Klvaňa sám za sebe a za dva jím zastoupené členy družstva, a to za paní Lenku Procházkovou a pana Kamila Nechvátala a Mgr. Luděk Šrubař za jím zastoupeného člena družstva, pana Jiřího Zemánka.

Proti návrhu pak hlasovali člen družstva Ing. Roman Diviš sám za sebe a za tři jím zastoupené členy družstva, pány Víta Nováka, Václava Nováka a pana Martina Limburského a paní Dana Mašterová, zastoupena zmocněncem Vladimírem Mašterou

3.) pana:

**Libor Gulykáš**

dat. nar. 14.8.1979

bytem: Otín 416, 377 01 Jindřichův Hradec

a nechal členskou schůzi o návrhu na volbu shora jmenované osoby do funkce člena kontrolní komise hlasovat.

*Výsledek hlasování: Pro: 7 hlasů*

*Proti: 5 hlasů*

*Zdržel se: 0 hlasů*

Na základě aklamací provedeného hlasování předseda členské schůze zkonstatoval, že pro přijetí návrhu na volbu pana Libora Gulykáše do funkce člena kontrolní komise hlasovalo sedm členů družstva, proti pět členů družstva, návrh na zvolení pana Libora Gulykáše do funkce člena kontrolní komise tak byl členskou schůzí družstva přijat.

Pro návrh hlasovali pan Vlastimil Koudela, Libor Gulykáš a Ing. Jakub Hemerka sami za sebe, pan Pavel Klvaňa sám za sebe a za dva jím zastoupené členy družstva, a to za paní Lenku Procházkovou a pana Kamila Nechvátala a Mgr. Luděk Šrubař za jím zastoupeného člena družstva, pana Jiřího Zemánka.

Proti návrhu pak hlasovali člen družstva Ing. Roman Diviš sám za sebe a za tři jím zastoupené členy družstva, pány Víta Nováka, Václava Nováka a pana Martina Limburského a paní Dana Mašterová, zastoupena zmocněncem Vladimírem Mašterou

Závěrem projednávání tohoto bodu programu členské schůze předseda členské schůze uvedl, že za členy kontrolní komise byli většinou hlasů členů družstva přítomných na členské schůzi zvoleni pánové Vlastimil Koudela, Kamil Nechvátal a Libor Gulykáš. Jiní členové kontrolní komise nebyli navrženi.

**Za šesté:**

V rámci projednávání bodu č. 6.) programu členské schůze předseda členské schůze zkonstatoval, že členská schůze byla řádně zahájena, byla usnášeníschopná, bylo přijato rozhodnutí, kterým byly zvoleny orgány členské schůze, rozhodnutí o přijetí stanov v novém znění tak, jak toto bylo součástí pozvánky na členskou schůzi a rozhodnutí o volbě členů představenstva, kterými byli zvoleni pánové Pavel Klvaňa, Ing. Jakub Hemerka a Jiří Zemánek a rozhodnutí o volbě členů kontrolní komise, kterými byli zvoleni pánové Libor Gulykáš, Kamil Nechvátal a Vlastimil Koudela. Zároveň byly v průběhu členské schůze zaprotokolovány námitky člena družstva Ing. Romana Diviše, které byly vzaty na vědomí, vypořádány a zaprotokolovány.

Následně schůzi z důvodu vyčerpání všech bodů programu v 10.37 hod. ukončil.

Přílohy zápisu:

- Pozvánka na členskou schůzi
- Listina přítomných na členské schůzi
- Námitky člena družstva ze dne 26.05.2020

V Brtnici dne 09.06.2020

Pavel Klvaňa  
*Zapisovatel*

Vlastimil Koudela  
*Svolavatel členské schůze,  
Ověřovatel zápisu*

